

Weichbild magdeburski w układzie śląsko-małopolskim.

Wersja sandomierska

Rękopis Archiwum Archidiecezjalnego w Gnieźnie, sygn. 104, k. 119v–120

Odczyt: Maciej Mikula, *Prawo miejskie magdeburskie (Ius municipale Magdeburgense) w Polsce XIV – pocz. XVI w. Studium o ewolucji i adaptacji prawa*, Kraków 2018, s. 351

Artykuł 114

[114] De civitate Hallis.

Nunc attendatis de [/] hiis de Hallis, ubi reprobata sententiam recipere debeant, si ignoraverint, aut si sententia reprobata fuerit. Hanc in Meydeburc recipere debent et Meydeburgenses ipsis dare debent ante quatuor scampna et scabinis ipsorum ius dari debent [s], quia in posterum oportet ipsos esse testes, si necesse fuerit, quod sententia rite ac rationabiliter sit data absque qualibet contradiccione. Et ibi nuncii presentes esse debent, ubi sententia diffinitur, ex utraque parte, ubi sententia fuit reprobata, qui audierunt et viderunt, quod utrique iusticia fiat. Iudex ipsos in expensis procurare debet [in] eundo et redeundo. [k. 120] Si sententia sub banno regio reprobata fuerit, tunc debet reportari infra decem et octo ebdomadas. Sin autem sub comitis banno reprobata fuerit, tunc reportari debet infra duas ebdomadas, quia scultetus habet bannum a comite et sculteciam a domino terre. Idem vero habet burgravius bannum a rege, et iudicium a domino terre.

[hasła: Halle, wyrok, Magdeburg, odwołanie, apelacja, ławnik, świadek, sprzeciw, sędzia, sąd królewski, termin, sołtys, burgrabia, prawo]